



**Independent
Researching
Group**

Отношение населения Украины к «Евромайдану»

Отчет о результатах онлайн-исследования

Декабрь 2013 года



Методология исследования.....	3
Структура выборочной совокупности.....	4
Уровень поддержки «Евромайдана».....	5
Морально-этическая оценка основных составляющих «Евромайдана».....	6
Основные мотивы участия населения в демонстрациях.....	8
Вклад политических деятелей в организацию и проведение «Евромайдана».....	9
Отношение населения к геополитическому вектору развития страны.....	10

Цель исследования: Изучение общественного мнения жителей Украины относительно «Евромайдана».

Задачи исследования:

1. Выявление уровня поддержки «Евромайдана»
2. Морально-этическая оценка составляющих «Евромайдана».
3. Мотивы участия населения в демонстрациях.
4. Оценка вклада политических деятелей в организацию «Евромайдана».

Метод исследования: онлайн-опрос

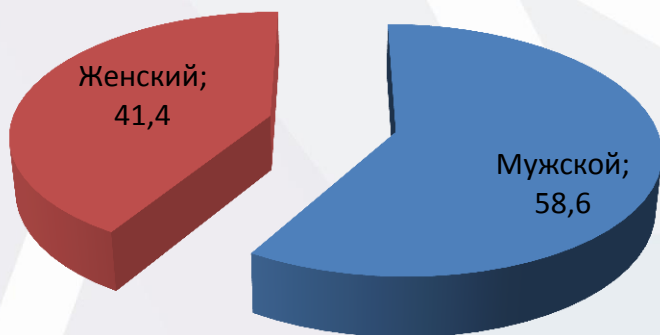
Отбор респондентов проводился с 20 по 27 декабря 2013 года через наиболее популярные социальные сети и городские форумы, охватывающие население всех областей Украины.

Объем выборочной совокупности составил 8400 респондентов

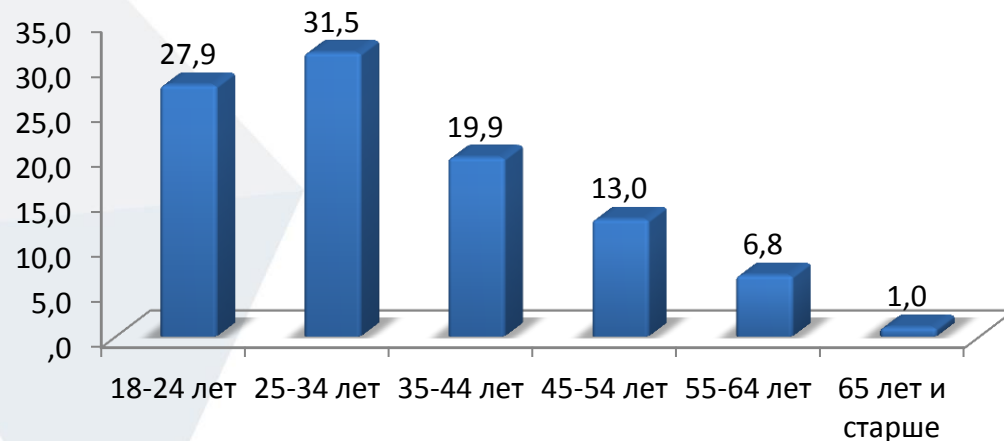
Учитывая различную активность жителей регионов страны, результаты были взвешены математическими методами пропорционально долям населения всех областей Украины (на основе данных Государственного комитета статистики).

Структура выборочной совокупности

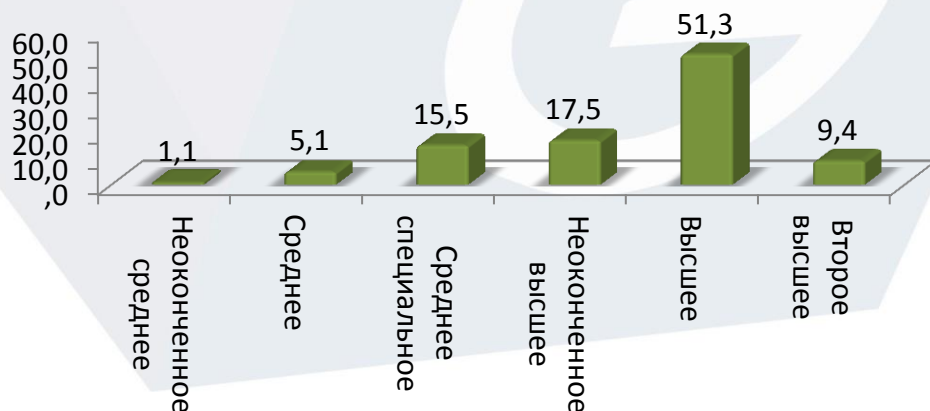
Пол



Возраст



Образование



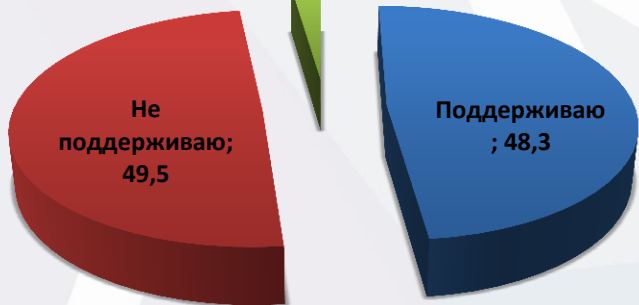
Для максимального соответствия структуры выборочной совокупности общей структуре пользователей Интернета в качестве каналов отбора респондентов были использованы наиболее популярные социальные сети («Фейсбук», «Вконтакте») и городские форумы, которые охватывают все возрастные сегменты. Среди особенностей стоит выделить меньшее количество респондентов-женщин, принявших участие в исследовании, что обусловлено не таким невысоким интересом этой категории населения к политическим событиям и их активному обсуждению в Интернет-пространстве.



Уровень поддержки «Евромайдана»

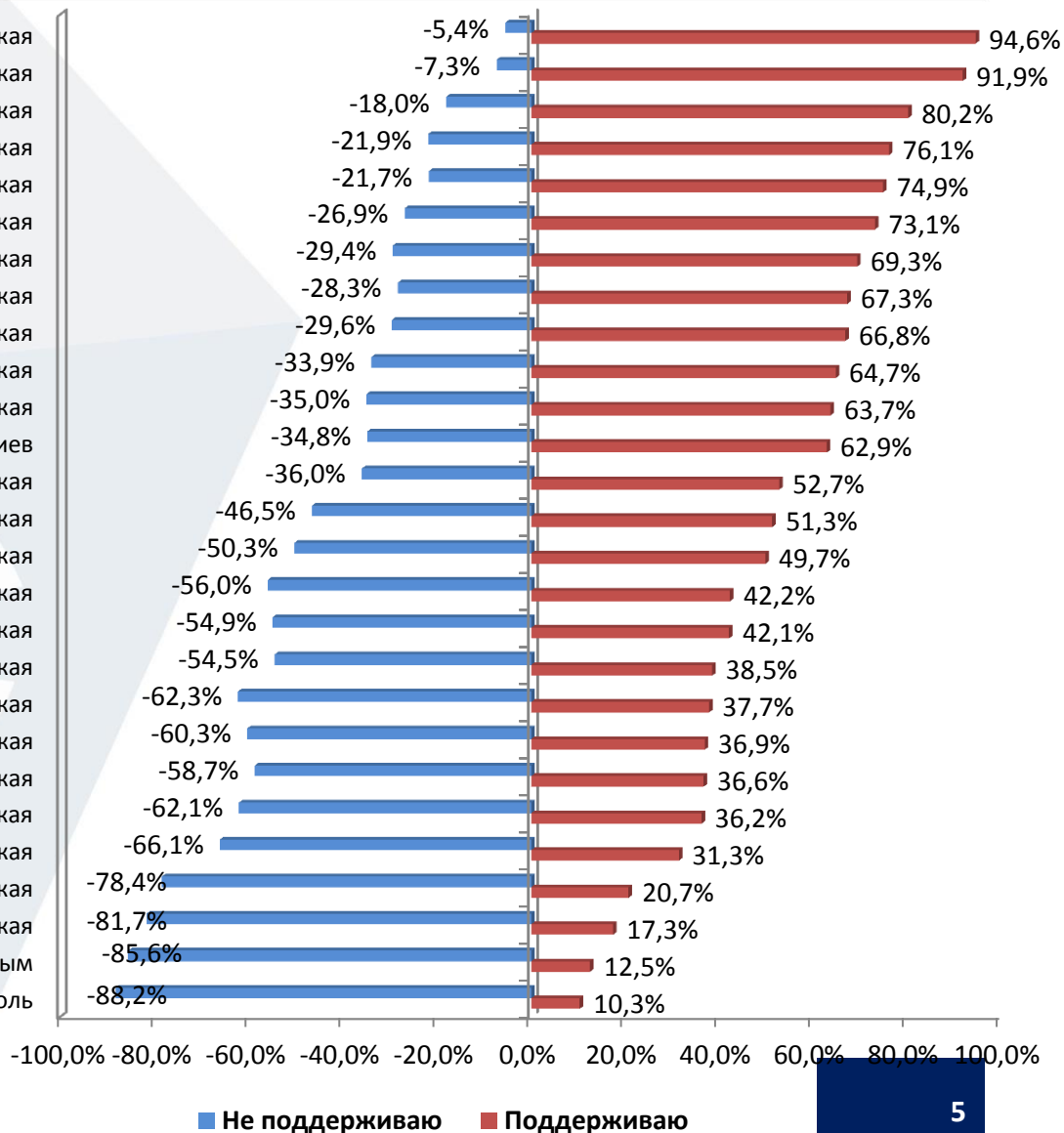
Вся совокупность респондентов

Затрудняюсь
ответить; 2,3

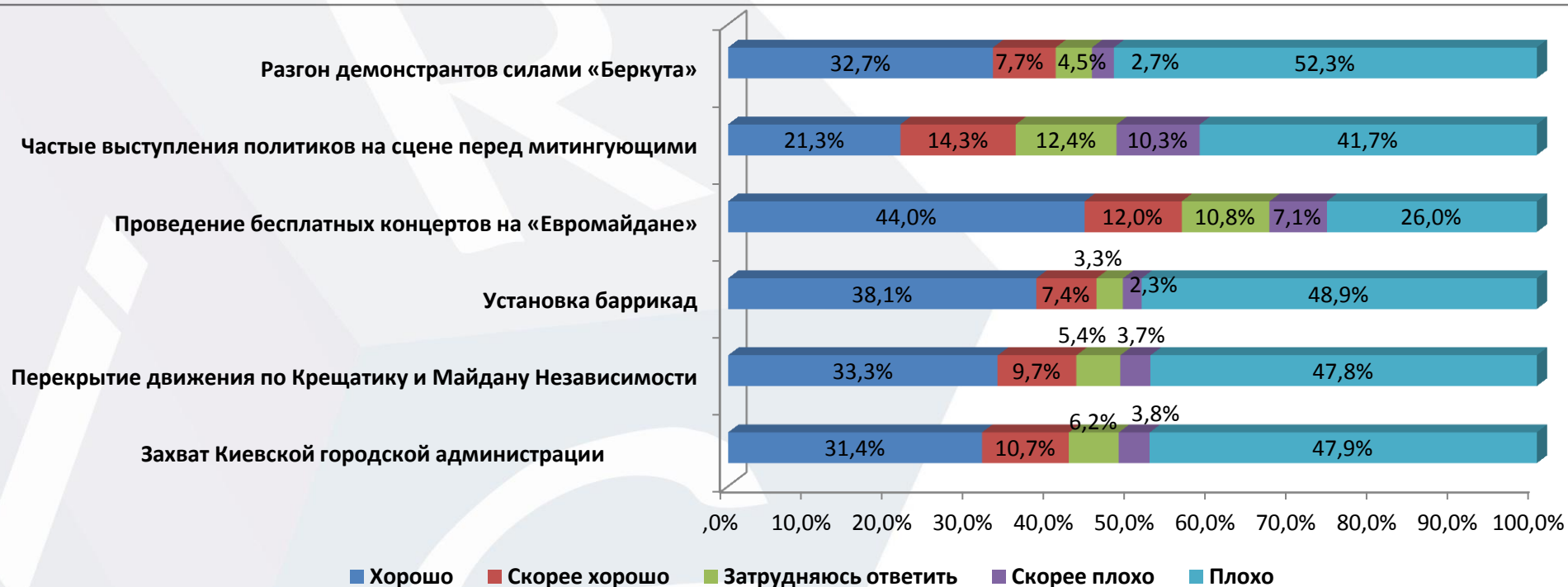


Результаты исследования показывают наличие полярного отношения к Евромайдану и его составляющим в украинском обществе. Около половины (49,5%) респондентов не поддерживают происходящие события, 48,3% поддерживают «Евромайдан», и 2,3% затруднились с ответом. В разрезе регионов поддержка «Евромайдана» отражает в определенной степени политические тенденции украинского общества, и в частности результаты парламентских выборов 2012 года. На Западе значительно выше поддержка текущих событий, в противовес этому респонденты восточного и южного регионов не поддерживают «Евромайдан».

- Тернопольская
- Ивано-Франковская
- Львовская
- Волынская
- Ровенская
- Черновицкая
- Винницкая
- Черкасская
- Хмельницкая
- Житомирская
- Закарпатская
- г. Киев
- Черниговская
- Киевская
- Кировоградская
- Полтавская
- Херсонская
- Запорожская
- Сумская
- Харьковская
- Николаевская
- Днепропетровская
- Одесская
- Донецкая
- Луганская
- АР Крым
- Севастополь



Морально-этическая оценка составляющих «Евромайдана»



Анализируя оценку респондентами отдельных составляющих «Евромайдана», стоит выделить следующие тенденции. Порядка третьей части опрошенных положительно оценивают захват демонстрантами Киевской городской администрации, установку баррикад и перекрытие движения транспорта по Крещатику. При этом около половины негативно оценивают такие действия демонстрантов.

Наиболее положительно опрошенные оценивают проведение бесплатных концертов на «Евромайдане». Примечательно, что только 20% считают хорошим частые выступления политических деятелей на центральной площади страны. Этот показатель подтверждает сложившуюся в экспертной среде гипотезу об определенном «вреде» частых выступлений политиков для общего образа «Евромайдана».

Знаково, что треть участников опроса высказались хорошо о разгоне демонстрантов силами спецподразделения Беркута, при этом более половины осудили подобные действия правоохранительных органов.

Морально-этическая оценка составляющих «Евромайдана»

Среди тех, кто поддерживает «Евромайдан»

Действие/оценка респондентами	Положительно*	Отрицательно**	Затрудняюсь ответить
Захват Киевской городской администрации	84,9%	4,5%	10,6%
Перекрытие движения по Крещатику и Майдану Независимости	86,9%	4,3%	8,8%
Установка баррикад	91,8%	3,2%	5,1%
Проведение бесплатных концертов на «Евромайдане»	92,4%	2,4%	5,2%
Частые выступления политиков на сцене перед митингующими	68,5%	13,8%	17,7%
Разгон демонстрантов силами «Беркута»	1,7%	97,7%	0,6%

Среди тех, кто не поддерживает «Евромайдан»

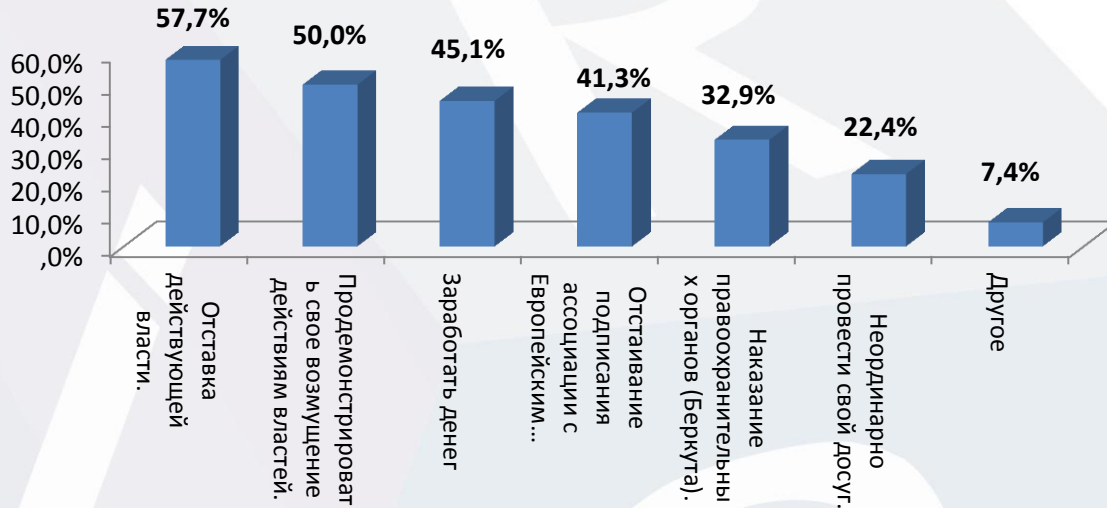
Действие/оценка респондентами	Положительно*	Отрицательно**	Затрудняюсь ответить
Захват Киевской городской администрации	0,6%	98,1%	1,3%
Перекрытие движения по Крещатику и Майдану Независимости	0,9%	97,8%	1,3%
Установка баррикад	0,8%	98,6%	0,6%
Проведение бесплатных концертов на «Евромайдане»	19,8%	64,1%	16,1%
Частые выступления политиков на сцене перед митингующими	3,7%	89,8%	6,4%
Разгон демонстрантов силами «Беркута»	79,8%	12,3%	7,9%

* Сумма ответов «хорошо» и «скорее хорошо»

* Сумма ответов «плохо» и «скорее плохо»

Основные мотивы участия населения в демонстрациях

Вся совокупность респондентов



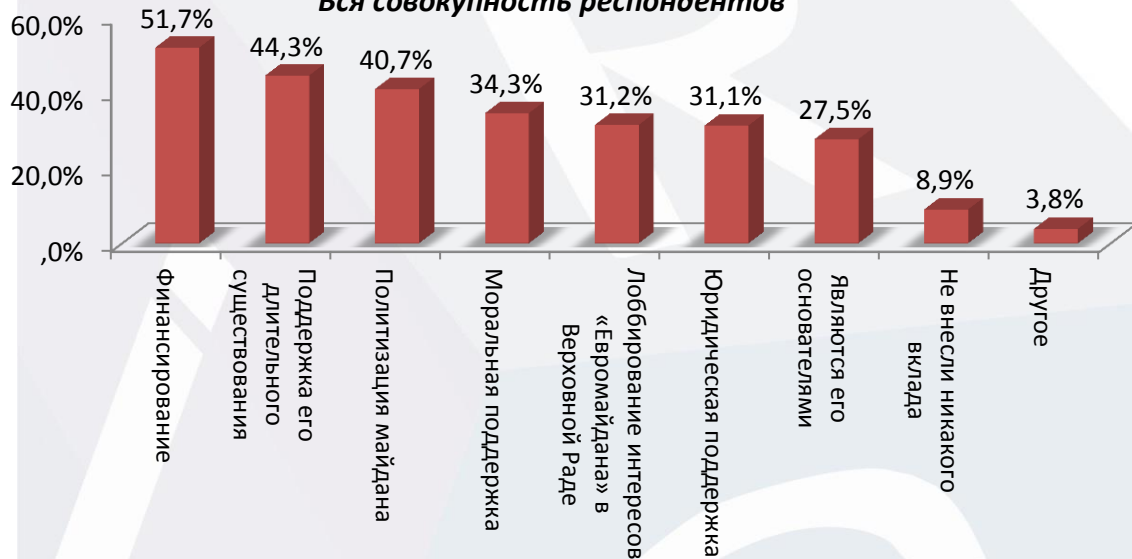
В зависимости от поддержки «Евромайдана»

Мотивы участия населения в демонстрация	Респонденты, поддерживающие «Евромайдан»	Респонденты, не поддерживающие «Евромайдан»
Отставка действующей власти.	90,6%	25,3%
Продемонстрировать свое возмущение действиям властей.	76,4%	23,5%
Отстаивание подписания ассоциации с Европейским союзом.	65,1%	18,6%
Наказание правоохранительных органов (Беркута).	59,6%	7,1%
Неординарно провести свой досуг.	3,8%	40,1%
Заработать денег	2,3%	86,9%
Другое	3,5%	11,4%

Среди основных мотивов участия населения в демонстрациях, по мнению респондентов, на первый план выступают: желание отставки действующей власти и отстаивание подписания ассоциации с Европейским союзом. На этом фоне стоит выделить, что почти каждый второй опрошенный считает финансовую мотивацию («заработать денег») одним из главных мотивов участия в «Евромайдане», а каждый пятый (22,4%) считает одним из факторов участия желание неординарно провести свой досуг. Третья часть (32,9%) опрошенных среди причин назвали требование наказать представителей сил «Беркута».

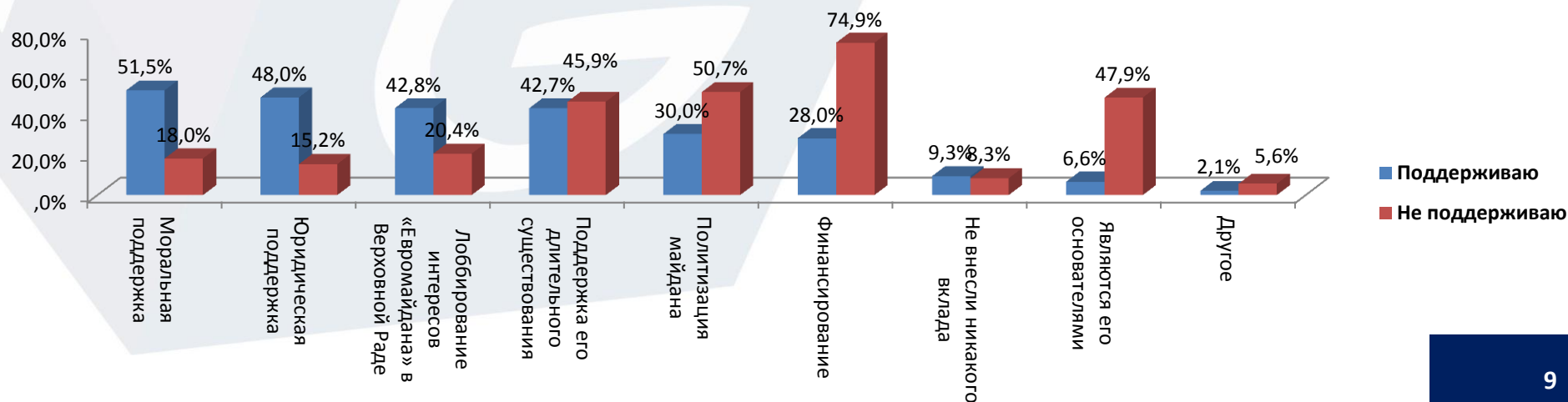
Среди тех, кто поддерживает демонстрации, подавляющее большинство основными мотивами называют недовольство властью, отстаивание подписания ассоциации с ЕС и наказание «Беркута». В то же время респонденты, которые отрицательно относятся к «Евромайдану» движущими мотивами участников митингов называют заработок денег и желание неординарно провести свой досуг.

Вклад политических деятелей в организацию и проведение «Евромайдана»

Вся совокупность респондентов


Оценивая вклад оппозиционных политиков, Интернет-пользователи на первое место ставят финансирование (51,7%), поддержание его длительного существования (44,3%) и, что примечательно, политизацию «Евромайдана» (40,7%).

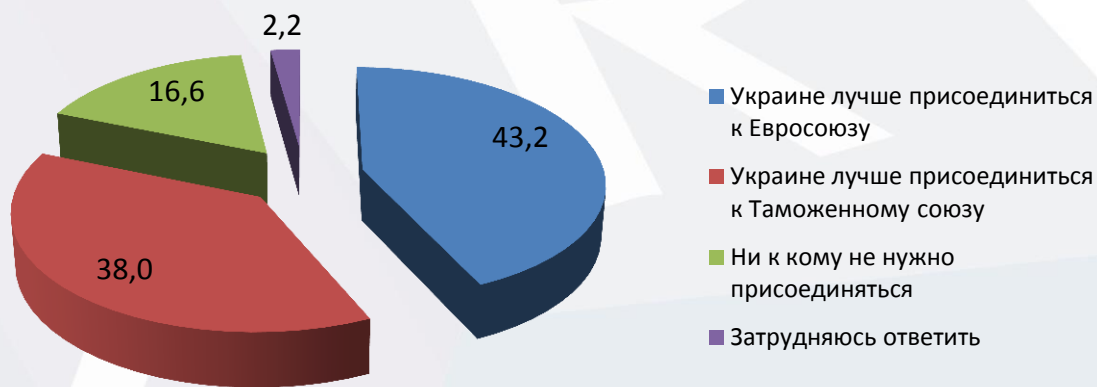
Сторонники «Евромайдана» основное участие оппозиционных политиков видят в моральной и юридической поддержке, а также в лоббировании интересов митингующих в Верховной Раде. Те, кто не поддерживает демонстрации, основной вклад политических деятелей видят в финансировании майдана и его политизации.

В зависимости от поддержки «Евромайдана»


Необходимо отметить, что практически равное количество симпатиков и антипатиков майдана (42,7% и 45,9% соответственно) сошлись в том, что политики стимулируют длительное существование «Евромайдана».

Отношение населения к геополитическому вектору развития страны

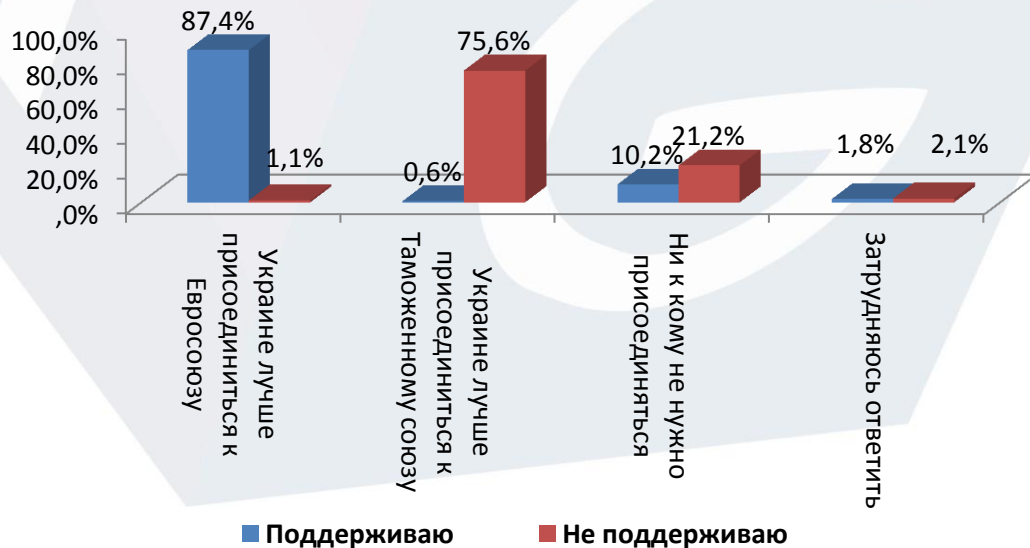
Вся совокупность респондентов



Высказываясь о предпочтительном стратегическом курсе развития Украины, 43,2% опрошенных выступили с поддержкой евроинтеграционного направления, 38,0% - поддержали курс на сближение с Россией и вступление в Таможенный союз, 16,6% высказались за необходимость самостоятельного геополитического пути развития страны.

Предсказуемо что ответы симпатиков и антипатиков «Евромайдана» распределились в противоположных пропорциях. При этом, среди тех, кто не поддерживает демонстрации, вдвое больше (21,2%) сторонников самостоятельного вектора развития Украины. Можно предположить, что отсутствие позитивного освещения в СМИ пророссийского пути движения и непринятие европейского направления активно формирует среди граждан страны позицию о необходимости движения по собственному пути развития.

В зависимости от поддержки «Евромайдана»



При этом, в разрезе регионов наибольшая поддержка евроинтеграции наблюдается в Западных и Центральных областях, наименьшая на Юго-Востоке и Донбасе. С точностью до наоборот распределилась поддержка российского вектора.



Отношение населения к геополитическому вектору развития страны (в разрезе областей)

Область	Украине лучше присоединиться к Евросоюзу	Украине лучше присоединиться к Таможенному союзу	Ни к кому не нужно присоединяться	Затрудняюсь ответить
Тернопольская	86,1%	4,5%	7,4%	2,0%
Ивано-Франковская	78,9%	3,3%	13,8%	4,1%
Львовская	76,8%	14,1%	8,5%	0,7%
Ровенская	72,5%	11,1%	15,5%	1,0%
Волынская	67,0%	16,5%	15,5%	1,0%
Черновицкая	66,3%	21,3%	12,5%	
Хмельницкая	64,8%	21,1%	14,2%	
Винницкая	61,4%	18,8%	16,2%	3,6%
Черкасская	58,4%	22,1%	15,9%	3,5%
Закарпатская	57,7%	28,8%	13,5%	
Житомирская	55,8%	23,7%	17,0%	3,6%
г. Киев	54,2%	23,6%	19,8%	2,4%
Киевская	47,6%	33,9%	15,0%	3,4%
Черниговская	47,0%	21,8%	24,3%	6,9%
Полтавская	42,1%	32,7%	21,2%	4,0%
Кировоградская	40,3%	35,4%	20,4%	3,9%
Херсонская	37,8%	41,8%	18,9%	1,5%
Николаевская	36,0%	41,6%	20,1%	2,3%
Запорожская	34,3%	37,0%	25,0%	3,7%
Сумская	33,3%	52,5%	13,2%	1,0%
Харьковская	32,5%	47,4%	18,3%	1,8%
Днепропетровская	31,7%	48,6%	17,9%	1,8%
Одесская	25,1%	57,1%	16,0%	1,9%
Донецкая	18,0%	62,3%	18,0%	1,7%
Луганская	13,7%	68,3%	16,3%	1,7%
Севастополь	10,1%	72,5%	15,9%	1,4%
АР Крым	10,0%	73,7%	13,9%	2,5%



Independent Researching Group

Социологические, политические и маркетинговые исследования

Хрусталеv Феликс Сергеевич – директор

Ашурбеков Аскад Аскадович – руководитель проектов

Исследовательская группа IRG

г. Киев, г. Запорожье, т. (099) 77 464 88, (068) 453 52 31

e-mail: irg.org.ua@gmail.com

www.irg.org.ua